

Opvattingen van het college of burgemeester ex. artikel 33 Reglement van Orde. De griffie zorgt voor verspreiding. Beantwoording volgt zo snel mogelijk en in ieder geval binnen 4 weken.

Naam en fractie: Vera van Etten, Goois Democratisch Platform (GDP)
Datum indiening: 22 februari 2026
Datum antwoord:
Onderwerp: Voorgenomen plaatsing van elektriciteitshuis

Inleiding

De fractie heeft kennisgenomen van de voorgenomen plaatsing van een elektriciteitshuis (type Pakto 30) ter hoogte van Radboudlaan 11 / hoek Waltherlaan te Bussum (wijk Oostereng). Omwonenden hebben zorgen geuit over de locatiekeuze, de omvang van het gekozen type en de gevolgde procedure.

In dit verband heeft de fractie de navolgende vragen, voor de duidelijkheid gerangschikt naar onderwerp

Vaststelling elektriciteitsknelpunt

Vraag 1

Kan het college uiteenzetten op welke wijze netbeheerder Liander het elektriciteitsknelpunt heeft vastgesteld dat zich volgens haar midden op het veldje aan de Radboudlaan bevindt?

Antwoord:

Vraag 2

Heeft het college deze vaststelling inhoudelijk getoetst?

- a. Zo ja, op welke wijze en kan de raad de onderliggende stukken ontvangen?
- b. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Vraag 3

Kan het college aangeven waar zich binnen het gebied begrensd door de Huizerweg, Lothariuslaan, Ceintuurbaan, Goudenregenstraat en KPC De Bazelstraat nog meer vastgestelde elektriciteitsknelpunten bevinden?

Antwoord:

Vraag 4

Is onderzocht of verplaatsing van laadpalen kan leiden tot verplaatsing of opheffing van het betreffende knelpunt?

- a. Zo ja, wat zijn de bevindingen?
- b. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Vraag 5

Bevindt zich in de Lothariuslaan eveneens een elektriciteitsknelpunt?

- a. Zo ja, is het verbindingspad Lothariuslaan – Amersfoortsestraatweg als alternatieve locatie onderzocht?
- b. Zo nee, waarom niet?

2. Typekeuze en proportionaliteit

Vraag 6

Kan het college toelichten waarom is gekozen voor het type Pakto 30 met een hoogte van circa 2,1 meter?

Antwoord:

Vraag 7

Welke capaciteitsbehoefte ligt ten grondslag aan deze keuze?

Antwoord:

Vraag 8

Is onderzocht of een compacter of lager model technisch toereikend zou zijn?

- a. Zo ja, wat waren de uitkomsten?
- b. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Vraag 9

Op welke wijze is beoordeeld dat de gekozen uitvoering proportioneel is ten opzichte van de daadwerkelijke netbehoefte?

Antwoord

Vraag 10

Hoe wordt bij de plaatsing van circa 250 elektriciteitshuizen binnen de gemeente geborgd dat telkens wordt gekozen voor de minst ruimtelijk belastende en proportionele variant?

Antwoord:

3. Locatieafweging en alternatieven

Vraag 11

Welke alternatieve locaties zijn in deze buurt onderzocht?

Antwoord

Vraag 12

Kan het college de gehanteerde zoekcirkel en de gemaakte locatieafweging schriftelijk toelichten en met de raad delen?

Antwoord

Vraag 13

Heeft het college actief getoetst of er een ander, redelijk alternatief bestaat als bedoeld in artikel 10.11 Omgevingswet (gedoogplicht)?

- a. Zo ja, kan de schriftelijke motivering aan de raad worden verstrekt?
- b. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

4. Kaartmateriaal en transparantie

Vraag 14

Is voor de wijk Oostereng een overzichtskaart beschikbaar met bestaande en nog te plaatsen elektriciteitshuizen?

Antwoord:

Vraag 15

Zo ja, is het college bereid deze kaart met de raad te delen?
Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

5. Participatie en besluitvorming

Vraag 16

Kan het college toelichten waarom is gekozen voor besluitvorming onder aanzienlijke tijdsdruk?

Antwoord

Vraag 17

Is het college bereid de besluitvorming op te schorten totdat:

- lopende informatieverzoeken (waaronder een WOO-verzoek) zijn afgerond;
- nadere technische toelichting van Liander beschikbaar is;
- overleg met bewoners heeft plaatsgevonden conform de gemeentelijke participatie-uitgangspunten?

Antwoord:

Vraag 18

Is het college bereid, analoog aan eerdere casuïstiek binnen de gemeente waarbij na overleg een alternatieve locatie is gekozen, met bewoners in gesprek te treden teneinde tot een breed gedragen oplossing te komen?

Antwoord:
